

Verschwörung als Regierungsprinzip

me @ iq.org

3. Dezember 2006

Verschwörung, sich verschwören: geheime Pläne schmieden, um zusammen eine schädliche Tat zu vollbringen; zusammenarbeiten im Hinblick auf ein bestimmtes Ergebnis, meistens zum Nachteil eines Anderen.

Die beste Partei ist nur eine Art Verschwörung gegen den Rest des Landes.
(Lord Halifax)

Sicherheit bereitet der Verschwörung den Weg. (Shakespeare, *Julius Cäsar*, 2. Akt, 3. Szene. Die Botschaft der Wahrsagerin, aber Cäsar ist zu beschäftigt, um sie aufzunehmen)

Einleitung

Um das Verhalten eines politischen Systems radikal ändern zu können, müssen wir uns entschieden über eines klar werden: Wenn wir überhaupt etwas gelernt haben, so ist es, dass sich politische Systeme nicht ändern wollen. Wir müssen über das hinausdenken, was andere vor uns gedacht haben und uns den technischen Fortschritt zunutze machen, der uns Mittel in die Hand gibt, die unseren Vorfahren nicht zur Verfügung standen.

Dazu ist es notwendig, die sich von Natur aus ausbreitende Struktur eines schlechten Regierungsprinzips verstehen zu lernen¹, und unser Verständnis so weiterzuentwickeln, dass es stark genug wird, uns durch den Sumpf der widerstreitenden politischen Ideologien zu einer Position der Klarheit zu führen.

Am Wichtigsten ist jedoch, diese Einsichten dazu zu nutzen, uns selbst und andere zu wirksamen Handlungen aufzuschwingen mit dem Ziel, die Strukturen, die dem schlechten Regierungsprinzip zugrunde liegen, durch bessere zu ersetzen.

Die Verschwörung als Regierungsprinzip in autoritären politischen Systemen

Wo immer Einzelheiten der inneren Mechanismen von autoritären politischen Systemen bekannt werden, sehen wir ein verschwörerisches Zusammenwirken der politischen Eliten, nicht nur zum Zweck der Bevorzugung oder Begünstigung innerhalb des politischen

¹ Jedesmal wenn wir Zeuge einer Tat werden, die wir als ungerecht *empfinden*, und *nicht handeln*, werden wir Teil der Ungerechtigkeit. Diejenigen, die sich angesichts der Ungerechtigkeit immer wieder passiv verhalten, werden einen unterwürfigen Charakter entwickeln. Die meisten Ungerechtigkeiten sind mit einem schlechten Regierungsprinzip verbunden, denn bei einem guten Regierungsprinzip sind unwidersprochene Ungerechtigkeiten selten. Wenn der Charakter eines Volkes allmählich abgeleitet, ist die Wirkung von bekanntgewordenen, jedoch unwidersprochenen Ungerechtigkeiten weit größer als man anfangs vermuten könnte. Aufgrund ihrer Größe, Homogenität und ihrer Exzesse überschütten moderne Kommunikationsstaaten die breite Masse mit einer beispiellosen Flut von bekanntgewordenen, jedoch scheinbar unabweisbaren Ungerechtigkeiten.

Systems, sondern als grundlegende, planvolle Methode zum Erhalt oder Festigung der autoritären Macht.

Durch die Unterdrückung des Strebens eines Volkes nach Wahrheit, Liebe und Selbstverwirklichung stoßen autoritäre politische Systeme auf sich widersetzende Kräfte. Wenn sie entdeckt werden, rufen Pläne zur Unterstützung der autoritären Herrschaft weiteren Widerstand hervor. Erfolgreiche autoritäre Regimes verschweigen daher solche Erscheinungen, bis der Widerstand aufgibt oder durch die Effizienz der nackten Macht aufgegeben wird. Diese abgesprochene Verschwiegenheit zum Nachteil der Bevölkerung erfüllt alle Merkmale einer Verschwörung.

In Staatsangelegenheiten ermöglicht die Kenntnis sich zusammenbrauender Übel weit im voraus (was nur einem vorsichtigen Mann gegeben ist) sie leicht zu beheben. Wenn man diese Übel aber wachsen lässt, bis jedermann sie sehen kann, wird man keine Mittel gegen sie mehr finden.

(*Der Prinz*, Niccolo Machiavelli [1469-1527])

Terroristische Verschwörungen als zusammenhängende Kurven

Vor und nach dem 11. September haben das Beschaffungsamt des US-Bundesstaats Maryland (Maryland Procurement Office) und andere Institutionen Mathematiker beauftragt, terroristische Verschwörungen als *zusammenhängende Kurven* zu untersuchen (zum Verständnis dieses Artikels ist kein mathematisches Fachwissen erforderlich).

Wir erweitern diese Analyse von terroristischen Organisationen und wenden sie auf ihre Zahlmeister an; dabei verwenden wir zur Zerlegung der zur Erhaltung von autoritären Machtstrukturen dienenden Verschwörungen ein Messer.

Diese *zusammenhängenden Kurven* benutzen wir als Mittel, um unser räumliches Vorstellungsvermögen auf politische Beziehungen anzuwenden. Solche Kurven können leicht sichtbar gemacht werden. Man nehme zuerst einige Nägel (die "Verschwörer") und schlage sie beliebig in ein Brett. Dann nehme man eine Schnur (die "Kommunikation") und binde sie von einem Nagel zum anderen, ohne Unterbrechung. Man nenne die zwei Nägel verbindende Schnur eine *Verbindung*. Eine ununterbrochene Schnur bedeutet, dass es möglich ist, über die Schnur und dazwischen liegende Nägel von einem beliebigen Nagel zu einem anderen beliebigen Nagel zu gelangen. Mathematiker nennen diese Art von Kurven *zusammenhängend*.

Informationen fließen von Verschwörer zu Verschwörer. Nicht jeder Verschwörer vertraut jedem oder kennt jeden anderen Verschwörer, obwohl alle miteinander zusammenhängen. Einige operieren am Rande der Verschwörung, andere spielen eine zentrale Rolle und kommunizieren mit vielen Verschwörern, und andere wiederum kennen vielleicht nur zwei Verschwörer, üben jedoch eine Brückenfunktion zwischen wichtigen Teilen oder Gruppierungen der Verschwörung aus.

Auflösung der Verschwörung

Wenn alle Verschwörer ermordet oder alle Verbindungen zwischen ihnen zerstört sind, ist die Verschwörung aufgelöst. Dies erfordert üblicherweise mehr Ressourcen als wir

aufbringen können, und führt zu unserer ersten Frage: Wie hoch ist die Mindestanzahl von Verbindungen, die gekappt werden müssen, um die Verschwörung in zwei gleich große Gruppen zu trennen (teilen und erobern)? Die Antwort hängt von der Struktur der Verschwörung ab. In einigen Fällen gibt es keine alternativen Wege, verschwörerische Informationen von einem Verschwörer zum anderen zu übermitteln, in anderen Fällen gibt es deren viele. Letzteres ist ein nützliches und interessantes Merkmal einer Verschwörung. Es könnte zum Beispiel möglich sein, durch die Ermordung eines Verschwörers mit "Brückenfunktion" eine Verschwörung zu spalten. Wir jedoch möchten Aussagen über alle Verschwörungen treffen.

Einige Verschwörer tanzen enger als andere

Bei Verschwörern können häufig Unterschiede festgestellt werden: einige vertrauen einander und hängen voneinander ab, während die anderen nicht viel sagen. Wichtige Informationen fließen häufig über die selben Verbindungen, triviale Informationen durch andere. Darum erweitern wir unser einfaches Modell der zusammenhängenden Kurven, um darin nicht nur die Verbindungen selbst sondern auch ihre "Bedeutung" darstellen zu können.

Zurück zu unserem Bild "Brett mit Nägeln": Einige Nägel sind mit einer dicken Schnur, die anderen nur mit einem dünnen Faden verbunden. Die Bedeutung einer Verbindung wird durch die Stärke oder das *Gewicht* einer Verbindung dargestellt. Zwischen Verschwörern, die niemals kommunizieren, ist das Gewicht der Verbindung Null. Es ist schwierig, die "Bedeutung" der durch eine Verbindung geleiteten Mitteilungen a priori einzuschätzen, da ihr wahrer Wert vom Ausgang der Verschwörung abhängt. Wir können nur feststellen, dass die "Bedeutung" der Mitteilungen offensichtlich das Gewicht einer Verbindung mitbestimmt; das Gewicht einer Verbindung verhält sich proportional zur Anzahl der durch sie weitergeleiteten wichtigen Mitteilungen. Um Aussagen über Verschwörungen im Allgemeinen treffen zu können, muss man nicht das Gewicht der einzelnen Verbindungen kennen, denn dieses Gewicht kann sich von Verschwörung zu Verschwörung ändern.

Verschwörungen sind kognitive Systeme. Sie sind der selben Gruppe von einzeln agierenden Personen überlegen

Verschwörungen nehmen Informationen über die Welt auf, in der sie agieren (das Umfeld der Verschwörung), leiten sie durch die Verschwörer und handeln aufgrund der Ergebnisse. Eine Verschwörung kann als ein System betrachtet werden, in dem Eingaben (die Informationen über das Umfeld) von einem Netzwerk (die Verschwörer und ihre Verbindungen untereinander) zu Ausgaben (die Handlungen zur Veränderung oder Erhaltung des Umfelds) verarbeitet werden.

Die Täuschung von Verschwörungen

Da Verschwörungen kognitive Systeme sind, die auf der Grundlage von Informationen agieren, die sie aus ihrem Umfeld gewinnen, kann die Verzerrung oder Einschränkung dieser Eingaben dazu führen, dass die auf ihnen beruhenden Handlungen ihr Ziel verfehlen. Programmierer nennen diesen Effekt Datensalat rein, Datensalat raus.

Üblicherweise läuft es andersherum: Die Verschwörung ist es, die täuscht und Informationen einschränkt. In den USA wird dieser Programmierspruch daher manchmal als "der Fox News-Effekt" beschrieben.

Was berechnet eine Verschwörung? Sie berechnet ihre nächste Aktion

Jetzt stellen wir die Frage: Wie effektiv ist dieses System? Können wir es zu unterschiedlichen Zeiten mit sich selbst vergleichen? Wird die Verschwörung stärker oder schwächer? Dies erfordert den Vergleich zweier Werte auf der Zeitachse.

Können wir die Macht einer Verschwörung messen?

Wir könnten die Zahl der Verschwörer ermitteln, doch dies würde nicht den grundlegenden Unterschied zwischen einer Verschwörung und den Einzelpersonen beschreiben, die sie bilden. Worin unterscheiden sie sich? In einer Verschwörung verschwören sich Einzelpersonen, während sie dies isoliert nicht tun. Wir können die meisten Unterschiede zeigen, indem wir alle wichtigen Mitteilungen (Gewichte) zwischen allen Verschwörern zusammenzählen. Dies nennen wir die *verschwörerische Gesamtmacht*.

Verschwörerische Gesamtmacht

Diese Zahl ist eine Abstraktion. Die Verbindungsmuster von Verschwörungen sind üblicherweise einzigartig. Wenn wir jedoch einen Wert nehmen, der von der Anordnung der Verbindungen zwischen den Verschwörern unabhängig ist, können wir eine Aussage über Verschwörungen im Allgemeinen treffen.

Ist die verschwörerische Gesamtmacht Null, gibt es keine Verschwörung

Wenn die *verschwörerische Gesamtmacht* Null ist, so bedeutet dies, dass zwischen den Verschwörern keine Informationen fließen und demzufolge keine Verschwörung besteht.

Eine erhebliche Erhöhung oder Verringerung der verschwörerischen Gesamtmacht bedeutet fast immer die Erhöhung oder Verringerung der Fähigkeit einer Verschwörung, zu denken, zu handeln und sich anzupassen.

Die Trennung gewichteter Verschwörungen

Nehmen wir jetzt unseren früheren Gedanken der Spaltung einer Verschwörung in zwei Hälften wieder auf. Wir hatten erwogen, eine Verschwörung durch die Kappung der Verbindungen zwischen Verschwörern in zwei gleich große Gruppen zu trennen. Jetzt stellen wir fest, dass es interessanter ist, die *verschwörerische Gesamtmacht* in zwei Hälften zu spalten. Da jede isolierte Hälfte als eine selbständige Verschwörung betrachtet werden kann, kann dieser Vorgang unbegrenzt weiter fortgesetzt werden.

Die Erstickung gewichteter Verschwörungen

Anstatt Verbindungen zwischen Verschwörern zu kappen, um eine gewichtete Verschwörung aufzuspalten, können wir durch *Erdrosseln* der Verschwörung einen ähnlichen Effekt erzielen, indem wir die hochgewichtigen Verbindungen zwischen Sektoren gleicher verschwörerischer Gesamtmacht einengen (deren Gewicht reduzieren).

Angriffe auf die kognitive Fähigkeit der Verschwörung

Ein Mann in Ketten weiss, dass er früher hätte handeln müssen, um die Aktionen des Staates beeinflussen zu können. Im Umgang mit mächtigen verschwörerischen Aktionen müssen wir vorausschauend denken und schon die Prozesse bekämpfen, die zu ihnen führen könnten, denn die Aktionen selbst können wir nicht mehr angreifen.

Eine Verschwörung kann *getäuscht* oder *blind gemacht* werden durch Verzerrung oder Einschränkung der ihr zur Verfügung stehenden Informationen.

Wir können die *verschwörerische Gesamtmacht* durch unstrukturierte Angriffe auf Verbindungen oder durch *Erdrosseln* und *Trennung* reduzieren.

Eine auf diese Weise in ausreichendem Maße behinderte Verschwörung ist nicht länger in der Lage, ihr Umfeld zu begreifen und durchgreifende Aktionen zu planen.

Klassische und moderne Verschwörungen

Durch klassische Angriffe auf verschwörerische Machtgruppen, wie z.B. Morde, können viele hochgewichtige Verbindungen gekappt werden. Der Mord, d.h. der Angriff auf Einzelpersonen, ist das Ergebnis von Denkweisen, die in früheren, weniger entwickelten und weniger gebildeten Gesellschaftssystemen typisch waren.

Bildung und die Kommunikationsrevolution haben Verschwörer in die Lage versetzt, sich mit neuen Mitteln zu verschwören und dabei die Geschwindigkeit und Genauigkeit ihres Zusammenwirkens zu steigern; dadurch erhöht sich die maximale Größe einer Verschwörung, bevor sie zusammenbricht.

Verschwörer, die über eine solche Technologie verfügen, sind den Verschwörern überlegen, die sie nicht haben. Zu denselben Kosten sind sie in der Lage, eine höhere *verschwörerische Gesamtmacht* zu erreichen. Deshalb bedienen sie sich dieser Mittel.

Auf die eingangs zitierten Worte von Lord Halifax Bezug nehmend kann man dies am Beispiel von zwei eng ausbalancierten und weitgehend verschwörerischen Machtgruppen veranschaulichen, nämlich der Demokratischen und Republikanischen Partei in den USA.

Was würde passieren, wenn eine dieser Parteien ihre Mobiltelefone, Fax- und Email Korrespondenz aufgeben müßte – von den Computersystemen ganz zu schweigen, mit denen ihre Mitglieder, Spender, Budgets, Umfragen, Call Center und Mailings verwaltet werden?

Sie würde organisatorisch sofort erstarren und verlieren.

Eine autoritäre Verschwörung, die nicht denken kann, ist ihren Gegnern gegenüber machtlos

Wenn wir eine autoritäre Verschwörung als Ganzes betrachten, sehen wir ein System von zusammenwirkenden Organen, ein Tier mit Arterien und Venen, dessen Blut verdickt und verlangsamt werden kann, bis es benommen umfällt, unfähig, die Kräfte in seinem Umfeld hinreichend zu begreifen und zu kontrollieren.

Später werden wir sehen, wie uns neue Technologien und Einsichten in die psychologischen Motivationen von Verschwörern praktische Methoden liefern können, wichtige Mitteilungen zwischen autoritären Verschwörern zu behindern oder zu verhindern, starken Widerstand zu autoritären Plänen zu schüren und mächtige Anreize für humanere Regierungsformen zu setzen.